



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-589/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Butković Brljačić, predsjednice vijeća, Duška Abramovića, člana vijeća i suca izjavitelja i Barbare Bosner, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesne Karabuva iz Zadra, Ulica Josipa Hatzea 14, OIB: 34938518245, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo Financija, Zagreb, Katančičeva 5, OIB: 18683136487, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko-upravni odjel, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Sp-213/2021-6 od 26. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Sp-213/2021-6 od 26. kolovoza 2021.,

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Karabuva iz Zadra (dalje: potrošač), točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom 3. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pobliže navedene u toj točki izreke.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 – dalje: SZ) i čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) s prijedlogom da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje utvrđujući da je Financijska agencija (dalje Fina) 28. travnja 2021. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da se potrošač povodom poziva nije očitovao, niti je dostavio popis svoje imovine, te da se ima smatrati da nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, slijedom čega da se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom.

5. Sud je uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) utvrdio da je potrošač imao u razdoblju duljem od tri godine (3534 dana) neprekinutu blokadu i evidentirane osnove za plaćanje u ukupnom iznosu glavnice od 5.159,76 kn, pobliže navedene u točki 3. izreke rješenja.

6. Sud je nadalje utvrdio uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (dalje ZIS), da potrošač nije vlasnik nekretnina.

7. Zatim je uvidom u podatke o imovini potrošača utvrdio da potrošač nema evidentiranih dohodaka niti primitaka u relevantnom razdoblju od tri godine, prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa posjeduje osobni automobil marke Hyundai, godina proizvodnje 2000, koje je stečeno 16. veljače 2021. te objavljeno 31. kolovoza 2001., te je sud po slobodnoj ocjeni ocijenio da vrijednost vozila iznosi 1.000,00 kn.

8. Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja, prvostupanjski sud je zaključio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja u smislu odredbi čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a.

9. Ispitujući pobijano rješenje u okviru istaknutih žalbenih razloga, pritom pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. u svezi čl. 365. st. 2. ZPP-a, ovaj sud nije utvrdio postojanje koje od tih bitnih povreda odredaba postupka.

10. Vjerovnik u žalbi obrazlažući pogrešno utvrđeno činjenično stanje kao i pogrešnu primjenu materijalnog prava navodi da je pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda o tome da potrošač prema podacima ZIS-a nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnina, te navodi da je potrošač prema priloženom izvatku iz zemljišne knjige za k.o. Zadar upisan kao suvlasnik nekretnine za 1/3 i 2/9 dijela kč.br. 5297/2, zk.ul. 4000 k.o. Zadar, pa da s obzirom na to, nisu bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

11. Opisani žalbeni navod vjerovnika ne dovodi u sumnju pravilnost u primjeni materijalnog prava o ispunjenosti pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja u smislu odredbi čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a, jer prema odredbi čl. 79.i st.10. ZSP-a, potrošačeve nekretnine ne mogu biti predmetom unovčenja radi namirenja vjerovnika

u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, a ne radi se o situaciji iz čl. 79.l st. 3. ZSP-a.

12. Stoga, a budući da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio podatke o ostaloj imovini potrošača, kao i da je vrijednost potrošačeve imovine 1.000,00 kn, ostvarene su pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja u smislu odredbi čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a.

13. Slijedom obrazloženog, žalbu vjerovnika primjenom odredbi čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a, trebalo je odbiti kao neosnovanu, te odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 4. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Butković Brljačić

Broj zapisa: **9-3086a-0e3b0**

Kontrolni broj: **0f020-fea2b-9e0cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dubravka Butković-Brljačić, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.